

Nota van Inlichtingen - Aanbesteding leveren van meubilair voor Afeer

Deze nota van inlichtingen omvat 12 pagina's en een gerectificeerde bijlage F (Formulier prijsaspecten) en is opgesteld naar aanleiding van vragen over de offerteaanvraag. Conform deze offerteaanvraag worden hiermee de vragen en de daarop gegeven antwoorden uiterlijk 24 juni 2026 geanonimiseerd in de vorm van een 'nota van inlichtingen' op TenderNed gepubliceerd.

Nr.	Verwijzing	Vraag en Antwoord
1	Algemeen	In de aankondiging staat bij de gunningscriteria "Open vraag 1: initiële levering en aanvullende leveringen kantoormeubilair" en "Open vraag 2: duurzaamheid en sociale impact". In de offerteaanvraag staat echter dat open vraag 1 ziet op duurzaamheid en open vraag 2 op sociale impact. Kunt u bevestigen dat uitsluitend de vragen zoals opgenomen in B.13.2.1 en B.13.2.2 en de formulieren D1 en D2 leidend zijn?
		Dit is een omissie. De inhoudelijke beschrijvingen in de paragrafen B.13.2.1 en B.13.2.2 en de bijbehorende formulieren D1 en D2 zijn leidend voor de beantwoording.
2	Algemeen	Kunt u aangeven: a. hoeveel bestaande stoelen moeten worden afgevoerd? b. welk type stoelen dit betreft? c. in welke staat deze naar verwachting verkeren?
		a. 120 bureau- en werkstoelen komen in aanmerking om te worden afgevoerd. b. Het aanbod aan typen en merken bureau- en werkstoelen is zeer divers. c. De stoelen zijn door Afeer ingedeeld in drie categorieën: - Goed (50 stuks): deze stoelen verkeren in goede staat en worden zoveel mogelijk intern hergebruikt. - Matig (130 stuks): deze stoelen zijn nog bruikbaar, maar vertonen enige gebreken, zoals slijtage of defecte onderdelen (bijvoorbeeld wielen). - Slecht (120 stuks): deze stoelen zijn technisch afgeschreven en worden in principe niet geschikt geacht voor hergebruik. Alleen de 120 stoelen die als slecht zijn gecategoriseerd, komen in aanmerking voor afvoer. De overige stoelen worden zoveel mogelijk intern ingezet of hergebruikt.
3	§ 1.3	De initiële levering moet op korte termijn en zo spoedig mogelijk na ingangsdatum plaatsvinden. In de markt zijn levertijden van circa 6 tot 8 weken na opdrachtverlening/bestelling gebruikelijk. Kunt u aangeven of Afeer hiermee rekening houdt en binnen welke termijn na opdrachtverlening/bestelling Afeer de initiële levering van circa 320 stoelen geleverd, geplaatst en ingesteld wil hebben?
		Afeer houdt bij de planning van de implementatie en ingebruikname rekening met een gebruikelijke levertijd van circa zes (6) tot acht (8) weken na opdrachtverlening/bestelling. Leverancier dient in de inschrijving de verwachte levertijd voor de initiële levering inzichtelijk te maken, inclusief de planning voor levering, plaatsing en het gebruiksklaar instellen van de stoelen. Levering moet in ieder geval voor eind 2026 zijn afgerond.
4	Bijlage B3 Projectteam	U geeft aan dat de beoordeling plaatsvindt door het projectteam. Kunt u nader toelichten welke personen onderdeel uitmaken van dit projectteam en welke functies zij binnen Afeer bekleden? Wij ontvangen graag inzicht in de samenstelling van het projectteam, zodat duidelijk is vanuit welke expertisegebieden de beoordeling zal plaatsvinden.
		De beoordeling van de open vragen wordt uitgevoerd door een beoordelingsteam bestaande uit medewerkers van Afeer. Het beoordelingsteam bestaat uit de volgende functies: - Teammanager Bedrijfsvoering;

	- Arbocoördinator; - Medewerker Inkoop. Alle leden van het beoordelingsteam hebben een gelijkwaardige beoordelende rol en beoordelen de inschrijvingen onafhankelijk aan de hand van de vooraf vastgestelde beoordelingscriteria. De drie inschrijvers die voldoen aan alle gestelde eisen en die de hoogste totaalscore hebben behaald op de onderdelen prijs en open vragen, worden uitgenodigd om één bureaustoel en één voedselveilige werkstoel, overeenkomstig de aangeboden configuraties in de inschrijving, beschikbaar te stellen voor de expertbeoordeling. De expertbeoordeling wordt volledig anoniem uitgevoerd door de Arbocoördinator van Afeer. Het beoordelingsteam wordt gedurende het beoordelingsproces procedureel ondersteund door het inkoopadviesbureau Rietplas Consultancy B.V.. Rietplas Consultancy B.V. ondersteunt uitsluitend bij het proces en de uitvoering van de beoordelingsprocedure en neemt geen inhoudelijke beoordeling van de inschrijvingen voor haar rekening.	
5	Bijlage B 12.3	Kunt u bevestigen of voor kerncompetentie 1 en kerncompetentie 2 één gezamenlijke referentie mag worden ingediend indien deze beide kerncompetenties afdekt, of dat per kerncompetentie een afzonderlijke referentie vereist is?
	Ja, Afeer bevestigt dat voor kerncompetentie 1 en kerncompetentie 2 één gezamenlijke referentie mag worden ingediend, mits deze referentie aantoonbaar beide kerncompetenties volledig afdekt en voldoet aan de overige gestelde eisen ten aanzien van referenties.	
6	Bijlage B 13.2	Kunt u bevestigen dat bij de open vragen geen extra bijlagen mogen worden toegevoegd, tenzij deze binnen de ene A4-pagina in formulier D1 of D2 zijn verwerkt?
	Ja, dit is juist. Bij de beantwoording van de open vragen mogen geen aanvullende bijlagen worden toegevoegd. De beantwoording dient volledig te worden opgenomen binnen de daarvoor beschikbare ruimte van maximaal één A4-pagina in formulier D1 respectievelijk D2.	
7	Bijlage B 13.2.1	Kunt u bevestigen dat open vraag 1 uitsluitend betrekking heeft op duurzame en milieuvriendelijke afvoer/verwerking van bestaande bureau- en werkstoelen?
	Ja, dit is juist.	
8	Bijlage B 13.2.1 en B 13.2.2 Open vraag 1 en 2	In de aanbestedingsstukken wordt voorgeschreven dat de beantwoording dient te worden opgenomen in formulier D1 en D2 op TenderNed. Wij verzoeken u om toe te staan dat inschrijvers de beantwoording in een eigen format als separaat document mogen indienen. Hiermee kan de inhoud beter, overzichtelijker en passender worden gepresenteerd. Kunt u bevestigen dat het gebruik van een eigen format voor D1 en D2 is toegestaan, mits de beantwoording duidelijk en eenduidig herleidbaar is naar de gestelde subvragen?
	Niet akkoord. Deze werkwijze is vastgesteld om de objectiviteit, vergelijkbaarheid en transparantie van de inschrijvingen te waarborgen. Door alle inschrijvers te verplichten gebruik te maken van een uniform format kan de beoordeling op een gelijke en gestructureerde wijze plaatsvinden. Hiermee wordt voorkomen dat de leden van het projectteam tijdens de beoordeling beïnvloed worden door de vormgeving of presentatie van de inschrijver.	
9	Bijlage B 13.2.1 en B 13.2.2 Open vraag 1 en 2	In de aanbestedingsstukken wordt gevraagd om de beantwoording van de subvragen te beperken tot maximaal één A4 in formulier D1 en D2. Gezien de complexiteit van de gevraagde informatie verzoeken wij u om verruiming van deze eis naar 2 A4 voor zowel D1 als D2, zodat een volledige en kwalitatief hoogwaardige beantwoording mogelijk is.
	Dit is akkoord.	
10	Bijlage B 13.2.2	Kunt u bevestigen dat open vraag 2 uitsluitend betrekking heeft op Social Return / sociale impact in relatie tot deze opdracht?

	Ja, dit is juist.																																																															
	Bijlage B 13.2.3 Expertbeoordeling proefplaatsing	Wij verzoeken u de aanbieders in de gelegenheid te stellen, om bij levering van de proefplaatsing ook een persoonlijke uitleg en/of instructie te mogen verzorgen van de bureaustoel. Deze geeft niet alleen inzicht in de verschillen tussen de zitfilosofie, functionaliteiten en bediening van de stoel maar geeft ook een goed beeld van de wijze van instructie. Een goede bureaustoel is de belangrijkste werktuig bij de uitvoering van de werkzaamheden en verdient ook in het voortraject een goede instructie om tot de meest objectieve en kwalitatief hoogwaardige beoordeling en keuze te kunnen komen! Graag uw akkoord met ons voorstel.																																																														
11	Nee, hier gaat Aanbestedende dienst niet mee akkoord. Afeer heeft bewust gekozen voor een beoordelingssystematiek waarbij de expertbeoordeling volledig anoniem wordt uitgevoerd door de Arbocoördinator van Afeer, conform het beoordelingsformulier in Bijlage J – Beoordelingsformulier experttest. Binnen deze systematiek mag de Arbocoördinator op geen enkele wijze kunnen herleiden welke stoel bij welke inschrijver hoort. Een persoonlijke toelichting of instructie door een vertegenwoordiger van een inschrijver zou deze anonimiteit direct doorbreken en daarmee de integriteit van de beoordeling aantasten. Daarnaast is de beoordelingsmethodiek uitsluitend gericht op de objectieve beoordeling van de fysieke eigenschappen van de stoel, zoals ergonomie, instelbaarheid, gebruiksgemak en zitcomfort. Door geen presentaties toe te staan, wordt geborgd dat alle inschrijvingen op gelijke wijze worden beoordeeld, zonder beïnvloeding door toelichting of presentatievaardigheden van inschrijvers.																																																															
	Bijlage B 13.2.3	Moeten labels, keurmerken, productstickers en wettelijke identificatiekenmerken voor de expertbeoordeling worden verwijderd of afgedekt, ook als deze normaal gesproken onderdeel zijn van het product of nodig zijn voor certificering/traceerbaarheid?																																																														
12	Ja, dit is juist. Alle labels, keurmerken, productstickers en overige identificatiekenmerken die herleidbaar zijn naar de leverancier, fabrikant of het merk, dienen voorafgaand aan de expertbeoordeling te worden verwijderd of afgedekt. Dit geldt ook indien dergelijke kenmerken normaal gesproken onderdeel uitmaken van het product of noodzakelijk zijn voor certificering of traceerbaarheid. De expertbeoordeling wordt volledig anoniem uitgevoerd door de Arbocoördinator van Afeer. Om deze anonimiteit te waarborgen mogen de stoelen op geen enkele wijze herleidbaar zijn naar de inschrijver of het merk.																																																															
	Bijlage B 13.2.3	Kunt u bevestigen dat de stoelen voor de expertbeoordeling exact gelijk moeten zijn aan de aangeboden configuraties in het prijzenblad en dat latere productwijzigingen niet zijn toegestaan?																																																														
13	Ja, dit is juist.																																																															
	Bijlage B 13.3	In het voorbeeld van de puntentelling worden opnieuw andere omschrijvingen gebruikt voor open vraag 1 en open vraag 2 dan in B.13.2.1 en B.13.2.2. Kunt u het voorbeeld van de puntentelling corrigeren zodat de benamingen en subcriteria volledig aansluiten op de daadwerkelijke open vragen?																																																														
14	<table><tr><th rowspan="2">Voorbeeld puntentelling</th><th rowspan="2">Weeg- factor</th><th colspan="2">Maximaal</th><th colspan="2">Score inschrijver X</th><th colspan="2">Score inschrijver Y</th></tr><tr><th>Punten</th><th>Totaal</th><th>Punten</th><th>Totaal</th><th>Punten</th><th>Totaal</th></tr><tr><td colspan="8">Prijsaspecten (60%)</td></tr><tr><td>Prijsaspect</td><td>60</td><td>10</td><td>600</td><td>€</td><td>500</td><td>€</td><td>600</td></tr><tr><td colspan="2">Subtotaal</td><td></td><td>600</td><td colspan="2">500</td><td colspan="2">600</td></tr><tr><td colspan="8">Kwalitatieve Aspecten 40%)</td></tr><tr><td>Open vraag 1: Duurzaamheid</td><td>10</td><td>10</td><td>100</td><td>8</td><td>80</td><td>7</td><td>70</td></tr><tr><td>Open vraag 2: Sociale impact</td><td>10</td><td>10</td><td>100</td><td>8</td><td>80</td><td>7</td><td>70</td></tr></table>		Voorbeeld puntentelling	Weeg- factor	Maximaal		Score inschrijver X		Score inschrijver Y		Punten	Totaal	Punten	Totaal	Punten	Totaal	Prijsaspecten (60%)								Prijsaspect	60	10	600	€	500	€	600	Subtotaal			600	500		600		Kwalitatieve Aspecten 40%)								Open vraag 1: Duurzaamheid	10	10	100	8	80	7	70	Open vraag 2: Sociale impact	10	10	100	8	80	7	70
Voorbeeld puntentelling	Weeg- factor	Maximaal			Score inschrijver X		Score inschrijver Y																																																									
		Punten	Totaal	Punten	Totaal	Punten	Totaal																																																									
Prijsaspecten (60%)																																																																
Prijsaspect	60	10	600	€	500	€	600																																																									
Subtotaal			600	500		600																																																										
Kwalitatieve Aspecten 40%)																																																																
Open vraag 1: Duurzaamheid	10	10	100	8	80	7	70																																																									
Open vraag 2: Sociale impact	10	10	100	8	80	7	70																																																									

	Expertbeoordeling	20	10	200	8	160	7	140
	Subtotaal			400	320		280	
	Totaal			1000	820		880	
15	Bijlage C. Eis C1	De FSSC 22000 certificering voedselveiligheidsmanagementsysteem is van toepassing is op alle organisaties die direct of indirect betrokken zijn bij voedselveiligheid in alle schakels van de voedselketen, zoals voedselproducenten, producenten van diervoeders, retailers en de voedselverpakkingsindustrie. Dit heeft derhalve geen betrekking op bureau- en/of werkstoelen. Wij stellen voor dat de bekleding die wordt toegepast voldoet aan eis 6 en dat dit wordt aangetoond middels de specificaties van de aangeboden stof. Graag uw instemming met ons voorstel.						
	Niet akkoord. De eis zoals opgenomen in het Programma van Eisen (Bijlage C, onderdeel C, eis 1 en eis 23) verlangt niet dat de werkstoel zelf beschikt over een FSSC 22000-certificering. Wel wordt vereist dat de aangeboden werkstoelen geschikt zijn voor gebruik binnen een werkomgeving die is gecertificeerd volgens FSSC 22000-standaarden. Het voorstel om de aantoonbaarheid van deze geschiktheid uitsluitend te beperken tot de specificaties van de bekleding (eis 6) is voor Afeer onvoldoende. De geschiktheid wordt namelijk bepaald door de volledige samenstelling en constructie van de stoel en niet enkel door één onderdeel daarvan. Daarnaast geldt dat in een FSSC 22000-omgeving ook andere aspecten van belang zijn, zoals: • het voorkomen van vuil- en vochtophoping in materialen en constructiedelen (eis 12); • de reinigbaarheid van de stoel zonder demontage (eis 9); • de algehele geschiktheid voor toepassing binnen een hygiënisch kritische werkomgeving. De verwijzing naar FSSC 22000 dient derhalve ter duiding van de gebruiksomgeving en vormt een functioneel kader waarbinnen de volledige stoel moet passen. Conform de aanbestedingsdocumenten (paragraaf B.4.5) staat het inschrijver vrij om gelijkwaardigheid aan te tonen. Het is vervolgens aan Afeer om te beoordelen of de aangeboden oplossing in voldoende mate voldoet aan de gestelde functionele eisen.							
16	Bijlage C. Eisen C	In het Programma van Eisen wordt gevraagd om een werkstoel voor hygiënisch kritische / voedselveilige omgevingen, met antibacteriële en hygiënische bekleding. In zorgomgevingen en andere hygiënische omgevingen wordt veelal kunstleder toegepast vanwege de goede reinigbaarheid en desinfecteerbaarheid. Kunt u bevestigen dat een werkstoel uitgevoerd in goed reinigbaar en desinfecteerbaar kunstleder voldoet aan deze eis?						
	Ja, dit kan worden bevestigd, onder de voorwaarde dat het aangeboden kunstleder aantoonbaar voldoet aan alle functionele eisen zoals opgenomen in het Programma van Eisen (Bijlage C). De offerteaanvraag schrijft geen specifiek materiaal voor voor de bekleding van de werkstoel, maar stelt functionele eisen waaraan de bekleding moet voldoen. Op grond van eis C.6 dient de werkstoel te zijn uitgevoerd in antibacteriële en hygiënische bekleding. Daarnaast geldt op basis van eis C.8 dat de bekleding bestand moet zijn tegen frequent reinigen en het gebruik van gangbare reinigings- en desinfectiemiddelen, en op basis van eis C.12 dat materialen geen vocht, vuil of bacteriën mogen vasthouden. Verder dient de volledige werkstoel, inclusief bekleding, geschikt te zijn voor gebruik binnen FSSC 22000-gecertificeerde omgevingen (eis C.1 en C.23). Een werkstoel uitgevoerd in goed reinigbaar en desinfecteerbaar kunstleder voldoet derhalve aan de gestelde eisen, mits inschrijver aantoont dat het betreffende materiaal: - antibacterieel en hygiënisch is; - bestand is tegen de gangbare desinfectie- en reinigingsmiddelen binnen de sector; - geen vocht, vuil of bacteriën vasthoudt; - onderdeel is van een integrale stoel die geschikt is voor toepassing in FSSC-omgevingen. Conform eis A.13 dient inschrijver op verzoek de relevante productspecificaties en/of certificaten te overleggen waaruit blijkt dat aan deze eisen wordt voldaan. Het is aan inschrijver om de gelijkwaardigheid en geschiktheid van het aangeboden materiaal aan te tonen.							

17	Bijlage C. Eisen C	De eisen voor de werkstoel voor voedselveilige omgevingen lijken grotendeels overeen te komen met de eisen voor een reguliere bureaustoel, aangevuld met hygiënische/reinigbare materialen en uitvoering. Kunt u bevestigen dat Afeer hiermee een ergonomische werkstoel bedoelt met vergelijkbare instelmogelijkheden als een bureaustoel, maar uitgevoerd in materialen die geschikt zijn voor hygiënische en voedselveilige omgevingen?
	Dat kan worden bevestigd. De werkstoel voor voedselveilige omgevingen is qua ergonomie en instelbaarheid inderdaad gelijkwaardig aan de reguliere bureaustoel, maar met specifieke aanvullende eisen voor hygiëne en materiaalgebruik.	
18	Bijlage C. Eisen C	Bij de standaard vergadertafel wordt gevraagd dat deze moet voldoen aan NEN-EN 527 en NPR 1813. Voor vergadertafels zijn deze normeringen niet gebruikelijk, terwijl deze normeringen bij bureaus/werkplekken juist wel vaker relevant is. Kunt u bevestigen of dit een verschrijving betreft en of de normering bedoeld is voor het elektrisch zit/sta bureau in plaats van voor de vergadertafel?
	Dit kan worden bevestigd.	
19	Bijlage C. Eis C6 en C10 Eisen Werkstoel	In Eisen ten aanzien van werkstoel voedselveilige omgeving en eisen ten aanzien van bureaustoel word gevraagd bij punt 10 en punt 6 dat zowel werkstoel als bureaustoel geschikt moet zijn voor een gebruikersgewicht van minimaal 120 kg. Wordt hier niet bedoeld dat de werkstoel een MAXIMAAL belastbaar gewicht moet kunnen dragen van 120 kg!?
	Het is niet de bedoeling dat hiermee wordt gedoeld op een maximaal belastbaar gewicht van 120 kg als bovengrens. De eis ziet juist op een minimale belastbaarheid van 120 kg. Ter verduidelijking: - De eis bepaalt dat de werkstoel en bureaustoel geschikt moeten zijn voor een gebruikersgewicht van minimaal 120 kg. Dit betekent dat de stoel aantoonbaar getest en geschikt moet zijn voor ten minste dit gewicht. Stoelen met een lagere belastbaarheid, bijvoorbeeld tot 100 kg, voldoen niet aan de gestelde eisen. - Met deze eis wordt geborgd dat de stoelen geschikt zijn voor een brede groep gebruikers en bestand zijn tegen intensief dagelijks gebruik, zonder dat dit ten koste gaat van veiligheid, comfort of technische levensduur. - Het hanteren van een maximaal belastbaar gewicht van 120 kg als eis zou contraproductief zijn, omdat het zou betekenen dat een stoel die sterker is (bijvoorbeeld tot 150 kg) niet toegestaan zou zijn, terwijl een hogere belastbaarheid juist bijdraagt aan de robuustheid die Afeer vraagt.	
20	Bijlage C. Eis C6 Eisen Werkstoel	In Eisen ten aanzien van werkstoel voedselveilige omgeving word gevraagd bij punt 6 dat de werkstoel volledig moet zijn uitgevoerd in antibacteriële en hygiënische bekleding. Kunt u aangeven waar de bekleding van de zitting en de rug uit moet bestaan? Een PUR (PU) bekleding of afneembaar kunstleer die om koud schuim is bekleed (comfort)?
	Afeer schrijft geen specifiek materiaal voor voor de bekleding van de werkstoel. Afeer hanteert bewust functionele eisen waaraan het materiaal moet voldoen om geschikt te zijn voor een voedselveilige omgeving. Zowel een uitvoering in PUR (polyurethaan) als een uitvoering in kunstleer kan voldoen, mits deze aan de volgende voorwaarden uit de bronnen voldoet: - Antibacterieel en hygiënisch: De bekleding moet volledig antibacterieel en hygiënisch zijn (eis C.6). - Bestendigheid: Het materiaal moet robuust zijn en specifiek bestand zijn tegen frequent reinigen en het gebruik van gangbare reinigings- en desinfectiemiddelen (eis C.8). - Geen vuilophoping: De stoel (inclusief de bekleding en de naden) mag geen materialen of constructies bevatten die vocht, vuil of bacteriën kunnen vasthouden (eis C.12). - Reinigbaarheid: De stoel moet eenvoudig en volledig reinigbaar zijn zonder demontage van hoofdcomponenten (eis C.9). - FSSC-geschiktheid: De gehele uitvoering moet geschikt zijn voor professionele, FSSC-gecertificeerde voedselveilige werkomgevingen (eis C.1 en C.23).	

	Conclusie voor uw voorstellen: - PUR (PU) bekleding: Dit wordt in de praktijk vaak toegepast in dergelijke omgevingen omdat het naadloos, vloeistofdicht en zeer goed desinfecteerbaar is, wat aansluit bij de eisen C.8 en C.12. - Kunstleer met koudschuim: Dit is toegestaan mits het kunstleer aan de antibacteriële eisen voldoet en de naden/afwerking zodanig zijn dat er geen vuil of vocht in het schuim kan trekken (conform eis C.12). Zoals eerder aangegeven, is comfort belangrijk (ergonomie conform NEN-EN 1335/NPR 1813), maar is esthetiek ondergeschikt aan hygiëne (eis C.22). Het is aan de inschrijver om aan te tonen dat de gekozen oplossing (of dit nu PUR of kunstleer is) voldoet aan deze functionele eisen en de relevante certificeringen voor een voedselveilige omgeving kan overleggen	
21	Bijlage C. Eis C8 Eisen Werkstoel	In Eisen ten aanzien van werkstoel voedselveilige omgeving wordt gevraagd bij punt 8 dat de bekleding en constructie moeten robuust zijn uitgevoerd en bestand tegen frequent reinigen verplaatsen en het gebruik van gangbare reinigings- en desinfectiemiddelen. Kunt u aangeven welke reinigingsmiddelen en desinfectiemiddelen er worden gebruikt om de stoelen schoon te maken?
	Drysan oxy (merk van Ecolab).	
22	Bijlage C. Eis C1 Eisen Werkstoel	Er wordt gesteld dat de werkstoelen moeten voldoen aan NPR 1813. NPR 1813 is een ergonomische richtlijn voor bureaustoelen in kantooromgevingen en is in de praktijk niet toepasbaar in voedselveilige omgevingen vanwege materialen, bekleding en reinigbaarheid. In bijlage C Programma van eisen punt B. wordt gevraagd om “circa 160 werkstoelen goedgekeurd voor FSSC gecertificeerde voedselveilige omgevingen”. Voor zover ons bekend bestaat er geen productkeurmerk of certificering voor “FSSC goedgekeurde stoelen. Kunt u verduidelijken welke concrete, objectief toetsbare eisen u bedoelt met “FSSC geschikt”, en bevestigen of NPR 1813 daadwerkelijk van toepassing is op de stoelen die in de voedselveilige omgeving worden gebruikt? Indien dit niet de bedoeling is, verzoeken wij u de eisen te corrigeren of te specificeren zodat inschrijvers een eenduidige en toetsbare aanbieding kunnen doen.
	Zie voor antwoord op de deelvraag inzake goedkeur voor FSSC gecertificeerde voedselveilige omgevingen de antwoorden op vragen 16 en 20. De eis in de offerteaanvraag (C.1 en C.2) moet worden gelezen als de stoel moet geschikt en goedgekeurd zijn voor gebruik binnen een werkomgeving die volgens de FSSC 22000-standaarden is gecertificeerd. Niet akkoord met de stelling dat NPR 1813 niet toepasbaar is op werkstoelen in een voedselveilige omgeving. De eis dat de werkstoel moet voldoen aan NPR 1813 (of een aantoonbaar ergonomisch gelijkwaardig niveau) blijft onverkort van kracht. De reden hiervoor is dat Afeer voor medewerkers in de productie- of verwerkingsomgeving een gelijkwaardig ergonomisch comfort en instelbereik beoogt als voor medewerkers in een kantooromgeving. NPR 1813 is een Nederlandse praktijkrichtlijn die zich richt op de maatvoering en het instelbereik van de stoel (zoals zithoogte, zitdiepte en armleggers) om de stoel geschikt te maken voor de variatie in lichaamsmaten van de Nederlandse beroepsbevolking. Deze maatvoering staat los van het toegepaste bekledingsmateriaal.	
23	Bijlage C. Eis C4 Eisen Werkstoel	In het aanbestedingsdocument staat dat de tijdens de proefplaatsing aangeboden stoelen niet herleidbaar mogen zijn tot leverancier, fabrikant of merk. Tegelijkertijd schrijft de NPR 1813:2025 voor dat gebruikers een bureaustoel correct moeten kunnen instellen en dat hiervoor een duidelijke, volledige en begrijpelijke stoelinstructie noodzakelijk is. Kunt u toelichten hoe een NPR conforme proefplaatsing kan worden uitgevoerd binnen de eis van ‘niet herleidbaarheid’?
	De anonimiteit van de expertbeoordeling is een strikte voorwaarde om een objectieve en eerlijke vergelijking tussen de verschillende aangeboden stoelen te waarborgen. Om een NPR-conforme beoordeling uit te voeren binnen de kaders van ‘niet-herleidbaarheid’, geldt de volgende werkwijze:	

	- Geanonimiseerde instructie: Hoewel de NPR 1813 het belang van een duidelijke instructie onderstreept, dient u eventuele meegeleverde instructiekaarten of handleidingen voor de expertbeoordeling volledig te anonimiseren. Dit betekent dat alle verwijzingen naar de leverancier, de fabrikant, merknamen en logo's op deze documenten moeten worden verwijderd of onleesbaar moeten worden gemaakt, analoog aan de voorschriften voor de stoel zelf. - Beoordeling gebruiksgemak: De expertbeoordeling door de Arbocoördinator richt zich specifiek op onderdelen zoals de "algemene bedienbaarheid van de stoel vanuit zittende positie" (item 8) en de "instelbaarheid" van diverse componenten (items 9 t/m 13). De mate waarin een gebruiker (in dit geval de expert) de stoel intuïtief en correct kan instellen met behulp van de aanwezige (geanonimiseerde) knoppen en instructies, is een direct onderdeel van de kwalitatieve score. - Expertise van de beoordelaar: De beoordeling wordt uitgevoerd door een professionele Arbocoördinator die geacht wordt over voldoende deskundigheid te beschikken om de ergonomische functionaliteiten en de kwaliteit van de bedieningsorganen objectief te toetsen, ook zonder commerciële uitingen van een merk. Inschrijver kan aan de NPR-richtlijn voor instructie voldoen door een neutrale, merkloze instructiekaart bij de stoel te voegen.	
24	Bijlage C. Eis C4 Eisen Werkstoel	In de aanbestedingsdocumenten wordt gevraagd dat de aangeboden bureaustoelen aantoonbaar gecertificeerd zijn conform NEN 1335 en NPR 1813. Inmiddels zijn beide normen herzien. Kunt u bevestigen dat voor deze aanbesteding de meest recente versies van de normen gelden, waaronder de NPR 1813:2025, en dat uitsluitend certificering volgens deze nieuwste versie wordt geaccepteerd? Graag uw instemming." Niet akkoord. De verwijzing naar NEN 1335 en NPR 1813 in de aanbestedingsdocumenten dient te worden gelezen als een functionele eis ten aanzien van ergonomie, instelbaarheid en geschiktheid van de aangeboden bureaustoelen. Het doel hiervan is het waarborgen van een adequate ergonomische kwaliteit, passend bij de beoogde gebruikssituatie. Ongeacht de versie van de norm waarnaar wordt verwezen, moet de aangeboden stoel onverkort voldoen aan de minimale functionele instelbereiken (zoals zithoogte 41–55 cm, zitdiepte 38–48 cm en 4D-armleggers) die in de paragrafen B.5 en C.5 van het Programma van Eisen zijn vastgelegd. Afeer wil hiermee verder voorkomen dat de marktwerking onnodig wordt beperkt door het voorschrijven van één specifieke normversie. Aangezien certificeringstrajecten na een normherziening tijd in beslag nemen, wordt een certificaat volgens de direct voorafgaande versie van de norm ook geaccepteerd, mits de inschrijver de gelijkwaardigheid kan aantonen. Inschrijvers kunnen dus ook inschrijven met stoelen die voldoen aan een eerdere versie, mits deze voldoen aan de in de offerteaanvraag gespecificeerde ergonomische eisen en maatvoeringen.
25	Bijlage C. Eis C4 Eisen Werkstoel	Voor de werkstoelen vraagt u een antibacteriële bekleding terwijl NPR 1813 een bekleding omschrijft die doorlatend is. Dit maakt dat NPR 1813 niet relevant is voor de werkstoelen. Indien dit niet de bedoeling is, verzoeken wij u de eisen te corrigeren of te specificeren zodat inschrijvers een eenduidige en toetsbare aanbieding kunnen doen. Zie antwoord op vragen 16, 20 en 22.
26	Bijlage C. Eis D1	Wij begrijpen uit de uitvraag dat voor de vergadertafel een uitvoering in fineer wordt gevraagd. Kunt u bevestigen dat een hoogwaardige HPL-uitvoering met vergelijkbare uitstraling en prestaties als gelijkwaardig wordt beschouwd? Dit voor akkoord.
27	Bijlage C. Eis D1	U geeft aan dat het blad moet van de vergadertafel moet worden uitgevoerd in eiken fineer. Voor de omgeving adviseren wij u dringend om dit niet te doen, maar het werkblad te laten uitvoeren in een 18 mm melamine dik blad met eiken decor met een 2 mm bijpassende waterdichte lasertec stootrand. Graag uw instemming met ons voorstel.

	Akkoord. Zie antwoord vraag 26.	
28	Bijlage C. Eis D1	Voor de standaard vergadertafel wordt gevraagd om een eiken fineer werkblad. Melamine is in de praktijk vaak voordeliger, slijtvaster, beter bestand tegen krassen en vocht en eenvoudiger te reinigen. Kunt u bevestigen dat een melamine werkblad, mits passend qua uitstraling en kwaliteit, eveneens is toegestaan?
	Akkoord. Zie antwoord vraag 26.	
29	Bijlage C. Eisen D	Voor de draaideurkasten en roldeurkasten worden afmetingen genoemd met "circa". Veel leveranciers werken met standaardafmetingen, waardoor beperkte afwijkingen in de praktijk gebruikelijk zijn. Kunt u bevestigen dat voor de breedtemaat van de draaideurkasten en roldeurkasten een marge van maximaal 20 cm ten opzichte van de aangegeven maatvoering is toegestaan, mits de functionaliteit en professionele toepassing gelijkwaardig blijven?
	Niet akkoord. Het verzoek om een marge van maximaal 20 cm op de breedtemaat van de kasten toe te staan, wordt niet gehonoreerd. Hoewel de term "circa" enige flexibiliteit biedt voor kleine, marktconforme afwijkingen van standaardmaten, is een afwijking van 20 cm (wat neerkomt op 20% van de gevraagde breedte) voor de opdrachtgever niet acceptabel. Afeer gebruikt de term "circa" om ruimte te bieden voor de standaard fabrieksmaten van hoogwaardige meubellijnen. Het is niet de bedoeling dat inschrijvers maatwerk moeten laten maken als een standaardkast bijvoorbeeld 105 cm breed is in plaats van de gevraagde 100 cm. U dient bij uw inschrijving derhalve uit te gaan van de in de eisen genoemde maten van circa 180 x 100 x 40 cm (hoogte x breedte x diepte), waarbij slechts minimale afwijkingen passend binnen een standaard productlijn van een fabrikant worden geaccepteerd. Het is uiteindelijk aan Afeer om te beoordelen of een voorgestelde afwijking binnen de marges van "circa" valt. Indien u twijfelt of de specifieke maatvoering van uw standaard productlijn geaccepteerd wordt, kunt u deze exacte maat (bijvoorbeeld "Is een breedte van 105 cm acceptabel voor de roldeurkast?") het beste ter bevestiging voorleggen in de tweede vragenronde.	
30	Bijlage C. Eis D2	U geeft een verstelbereik aan van 80 tot 130 cm. Kunt u bevestigen dat u een bureautafel wenst welke voldoet aan de NPR1813 en dat het verstelbereik van 65-130 cm dient te zijn? Graag uw instemming
	Het kan worden bevestigd dat dit een verschrijving betreft in het Programma van Eisen. Aangezien voor het elektrisch zit/sta bureau (eis D.2) is vastgesteld dat deze moet voldoen aan de richtlijnen van NPR 1813, dient het hoogteverstelbereik inderdaad tussen de 65 en 130 cm te liggen. Eis D3 wordt als volgt gerectificeerd: <i>"Elektrisch en traploos in hoogte verstelbaar minimaal tussen 65 tot 130 cm"</i>	
31	Bijlage C. Eis D3	In het Programma van Eisen wordt voor het zit-sta bureau een breedtemaat van 140 tot 180 cm genoemd. Mogen wij ervan uitgaan dat voor de prijsinvulling in de prijslijst een standaard uitvoering met een breedte van 160 cm dient te worden aangeboden?
	Hoewel het Programma van Eisen (eis D.2) een bandbreedte voorschrijft van 140 tot 180 cm, is het voor de vergelijking van de prijsaspecten essentieel dat alle inschrijvers dezelfde referentiemaat prijzen. De maat van 160 cm (x 80 cm diep) wordt hierbij als de standaardmaat gehanteerd die als basis dient voor de vergelijking. De functionele eis uit het Programma van Eisen blijft dat de aangeboden bureaulijn leverbaar moet zijn in maten tussen de 140 en 180 cm breed. De initiële afname en toekomstige aanvullende bestellingen kunnen variëren binnen deze bandbreedte, maar voor de initiële prijsstelling in de aanbestedingsfase is de 160 cm variant de leidende factor. Inschrijvers dienen dus de prijs voor een bureau van 160 x 80 cm op te nemen in het Prijzenblad. Zie ook gerectificeerd prijzenblad.	

32	Bijlage C. Eis D4	U vraagt een afmeting van 180 cm hoog, is dit een ca. maat en mogen we hiervoor ook en kast aanbieden met hoogte afmeting van ca. 198 cm. Graag uw bevestiging?
	Niet akkoord. De term "circa" is uitsluitend bedoeld om ruimte te bieden voor kleine, marktconforme afwijkingen die eigen zijn aan de standaard productlijnen van verschillende fabrikanten (bijvoorbeeld 182 cm in plaats van exact 180 cm). Een afwijking van 18 cm (ongeveer 10% van de gevraagde hoogte) wordt door Afeer beschouwd als een substantiële afwijking en niet als een minimale marge. Afeer hecht grote waarde aan het waarborgen van uniformiteit in de kantooromgeving. Het gebruik van verschillende hoogtematen voor kasten verstoort de visuele eenheid en belemmert een strakke planning van de ruimtelijke inpassing.	
33	Bijlage C. Eis D5	U vraagt een afmeting van 180 cm hoog, is dit een ca. maat en mogen we hiervoor ook en kast aanbieden met hoogte afmeting van ca 198 cm. Graag uw bevestiging?
	Zie antwoord op vraag 32.	
34	Bijlage C. Eis D5 en D 6	Kunt u bevestigen dat naast de inhoud van verstelbare legborden beide type kasten moeten worden uitgevoerd met een bodemplaat zodat ook de bodem geschikt is voor opbergen? Graag uw instemming.
	Dit is correct.	
35	Bijlage C. Eis D 6	Mag deze kast in plaats van 100 cm breed als 80 cm brede kast worden aangeboden? Deze maatvoering is namelijk standaard in ons assortiment, naast de 120 cm brede versie. Graag uw instemming met ons voorstel.
	Niet akkoord. Hoewel de term "circa" enige flexibiliteit biedt voor standaard fabrieksmaten, is een afwijking van 20 cm (een reductie van 20%) voor de opdrachtgever niet acceptabel. Afeer hecht grote waarde aan het waarborgen van uniformiteit in de kantooromgeving. Het gebruik van verschillende breedte- en hoogtematen voor kasten verstoort de visuele eenheid en belemmert een strakke planning van de ruimtelijke inpassing.	
36	Bijlage C. Eis D 7	Kunt u bevestigen dat de laden moeten beschikken over zogenaamde 'softclose' ladegeleiders zodat de laden zichzelf dichttrekken? Graag uw instemming.
	Niet akkoord. De technische specificaties voor het ladenblok schrijven voor dat deze verrijdbaar moet zijn, moet beschikken over twee laden en één pennenlade, en geschikt moet zijn voor dagelijks professioneel gebruik. Het staat een inschrijver uiteraard vrij om een ladenblok aan te bieden dat over een 'softclose'-functionaliteit beschikt, mits het product voldoet aan alle overige gestelde eisen en de marktconformiteit van de prijs in Bijlage F (Prijzenblad) gewaarborgd blijft.	
37	Bijlage C. Eis D 7	Kunt u bevestigen dat de A4-HM lade volledig uitrekbaar dient te zijn (>100%) zodat de gebruiker eenvoudig bij de zogenaamde A4-HM stoeltjes kan in combinatie met een contragewicht zodat kantelen wordt voorkomen? Graag uw instemming
	Afeer kan niet bevestigen dat de genoemde specifieke uitvoeringseisen verplicht zijn of onderdeel uitmaken van de minimeisen. Eis D.7 schrijft uitsluitend voor dat het verrijdbare ladenblok dient te zijn voorzien van twee laden en één pennenlade. De eis is functioneel geformuleerd en richt zich op geschikt gebruik in een professionele werkomgeving. Het staat inschrijvers vrij om een oplossing aan te bieden met aanvullende technische eigenschappen, zoals een hangmaplade of extra uittrekfunctionaliteit, mits deze niet leidt tot afwijking van de overige gestelde basisvereisten, waaronder de afmetingen en de functionele geschiktheid voor dagelijks gebruik.	
38	Bijlage C. Eis D 7	Kunt u bevestigen dat het verrijdbaar ladenblok moet beschikken over een centrale sluiting inclusief uittrekvergrendeling? Graag uw instemming
	Ja, de ladenblok dient voorzien te zijn van een centrale sluiting inclusief uittrekvergrendeling.	

39	Bijlage C. Eis D 7	Kunt u bevestigen dat u de volgende indeling wenst: - Ingerichte materiaallade - A6-lade - A4-HM-lade Graag uw instemming
	Afeer heeft de voorkeur voor de volgende indeling: • 1x ingerichte materiaallade ("pennenlade"); • 3x A6-lade. Voor de toepassing van een A4-HM-lade wordt verwezen naar het antwoord op vraag 37.	
40	Bijlage C. Eis D8	Bij de ergonomische zit/sta kruk wordt gevraagd dat deze moet voldoen aan NEN 1335. Een NEN-EN 1335 normering wordt voornamelijk toegepast bij bureaustoelen en is niet gebruikelijk voor zit/sta krukken of stahulpen. Kunt u bevestigen dat deze eis voor de zit/sta kruk komt te vervallen.
	Akkoord. De overige technische specificaties voor de zit/sta kruk zoals opgenomen in Eis D8 blijven ongewijzigd. Wel gelden er algemene Arbo-richtlijnen voor gezond en veilig werken: - Goede zithoogte: De kruk moet traploos en ruim in hoogte verstelbaar zijn, zodat je de juiste zithoogte kunt instellen bij jouw werkhoogte. - Stabiele voet: De kruk moet een stabiele basis hebben (bijvoorbeeld een verzwaarde voet of wielen die blokkeren wanneer je er niet op zit) om valpartijen te voorkomen. - Open heuphoek: De kruk moet het mogelijk maken om de benen in een hoek van meer dan 90° te plaatsen. Dit zorgt voor een actieve, ergonomische zithouding en minder belasting van je onderrug.	
41	Bijlage C. Eis F2	In het Programma van Eisen staat dat inschrijver zich het eerste jaar na levering verplicht om in geval van problemen met het meubilair binnen 2 werkdagen een monteur ter plekke te hebben om de problemen te verhelpen. In de praktijk kan de daadwerkelijke oplossing afhankelijk zijn van diagnose, beschikbaarheid van onderdelen, aantallen en levertijden. Kunt u bevestigen dat binnen 2 werkdagen wordt bedoeld dat een melding wordt opgepakt en zo nodig een servicebezoek wordt ingepland, en dat herstel plaatsvindt binnen een redelijke termijn afhankelijk van aard, urgentie en beschikbaarheid van onderdelen?
	Dit kan worden bevestigd.	
42	Bijlage C. Eis G1	Kunt u bevestigen dat verticaal transport (zoals levering via verhuisliften of andere gebouwgebonden transportvoorzieningen) buiten de DDP-verplichting valt en, indien van toepassing, per project afzonderlijk als meerwerk mag worden aangeboden en verrekend?
	Dit kan worden bevestigd.	
43	Bijlage C. Eis G1	U geeft aan dat leveringen plaatsvinden op basis van DDP. Wij begrijpen hieruit dat alle kosten voor levering tot aan de overeengekomen afleverlocatie voor rekening van de inschrijver zijn.
	Ja, dat is correct. Leveringen vinden plaats op basis van DDP, waarbij alle kosten en risico's voor levering tot aan de overeengekomen afleverlocatie voor rekening van de inschrijver zijn. De enige uitzondering hierop betreft verticaal transport, zoals levering via verhuisliften of andere gebouwgebonden transportvoorzieningen die noodzakelijk zijn om goederen op hogere verdiepingen of op moeilijk toegankelijke locaties te plaatsen. Voor zover hiervan sprake is, valt dit niet onder de DDP-verplichting en kan dit per project als meerwerk worden aangeboden en afzonderlijk worden verrekend.	
44	Bijlage C.	U geeft aan dat u een levertermijn van 7 werkdagen wenst na opdracht voor het standaard

	Eis G 4	meubilair. Alhoewel aan de fictieve jaarafname geen rechten kunnen worden ontleend, gaan we ervan uit dat de opgevoerde aantallen wel een indicatie geven. Er dient hierbij onderscheid gemaakt te worden tussen voorraadproducten en projectmatige leveringen. Wij stellen voor dat opdrachtgever en opdrachtnemer na gunning overleggen welk meubilair van groot belang is voor de bedrijfsvoering van Afeer en dat nader af te stemmen afspraken worden gemaakt voor welke producten en aantallen opdrachtnemer eventueel voorraadhoudend kan zijn. Graag uw instemming met ons voorstel.
	Akkoord.	
45	Bijlage C. Eis G8	U geeft aan dat bij levering productdocumentatie inclusief afbeelding wilt en verder relevante certificaten en gebruiksaanwijzingen. Wij kunnen ons niet voorstellen dat de opdrachtnemer bij elke levering dit opnieuw verzorgt. Wij stellen voor dat na gunning door opdrachtnemer eenmalig een productenboek wordt gemaakt van het aangeboden meubilair inclusief relevante certificaten en gebruikershandleidingen. Graag uw instemming met ons voorstel.
	Akkoord.	
46	Bijlage C. Eis G8	In het Programma van Eisen staat dat indien de levering niet-correct, niet-volledig of beschadigd is, inschrijver dit binnen 24 uur herstelt. Deze termijn is niet altijd realistisch, bijvoorbeeld wanneer onderdelen of vervangende producten besteld moeten worden. Kunt u bevestigen dat binnen 24 uur wordt bedoeld dat de melding wordt opgepakt en een herstelplan wordt afgestemd, en dat feitelijk herstel plaatsvindt binnen een redelijke termijn afhankelijk van aard van het gebrek en beschikbaarheid van onderdelen/producten?
	Ja, dat wordt bevestigd. De termijn van 24 uur ziet op het oppakken van de melding en het in gang zetten van het herstelproces, inclusief terugkoppeling aan Afeer en het afstemmen van een herstelplan. Het daadwerkelijke herstel vindt vervolgens plaats binnen een redelijke termijn, afhankelijk van de aard van het gebrek, de benodigde herstelwerkzaamheden en de beschikbaarheid van onderdelen of producten.	
47	Bijlage C. Eis I2	In het Programma van Eisen staat dat klachten binnen 14 dagen moeten worden opgelost, terwijl het KPI-overzicht spreekt over oplossing binnen 5 werkdagen. Gezien de aard van klachten kan de benodigde hersteltermijn verschillen, bijvoorbeeld afhankelijk van urgentie, diagnose, beschikbaarheid van onderdelen of vervangende producten. Kunt u bevestigen dat de termijn van 14 dagen uit het Programma van Eisen leidend is, waarbij per klacht in redelijkheid rekening wordt gehouden met de aard, urgentie en praktische herstel mogelijkheden?
	Niet akkoord met het leidend verklaren van de termijn van 14 dagen. Er is inderdaad sprake van een inconsistentie tussen het Programma van Eisen en het KPI-overzicht: - In het Programma van Eisen (eis I.2) wordt een termijn van 14 dagen genoemd voor het oplossen van klachten; - In het KPI-overzicht (Bijlage II) wordt uitgegaan van een termijn van 5 werkdagen. Afeer bevestigt dat in geval van deze inconsistentie de termijn uit het KPI-overzicht leidend is. Dit betekent dat klachten in beginsel binnen 5 werkdagen dienen te worden opgelost, tenzij de aard van de klacht dit aantoonbaar niet toelaat. In die gevallen kan, in redelijkheid en in overleg tussen partijen, worden afgeweken van deze termijn, bijvoorbeeld indien sprake is van complexe oorzaken, diagnose- of herstellijd, of afhankelijkheid van onderdelen of vervangende producten.	
48	Bijlage F	In het Programma van Eisen staat dat alle prijzen inclusief bijkomende kosten moeten zijn, waaronder transport- en montagekosten. Wij werken met een transparante/open begroting en zijn gewend dat opdrachtgevers deze kosten separaat inzichtelijk willen zien. Kunt u bevestigen dat transport- en montagekosten separaat zichtbaar gemaakt mogen worden

		in de offerte, mits ze volledig onderdeel blijven van de totale inschrijfprijs en er geen aanvullende kosten achteraf in rekening worden gebracht? Dit voorkomt dat deze kosten kunstmatig in productprijzen worden verwerkt en draagt bij aan een eerlijke vergelijking tussen inschrijvers.
	Niet akkoord. In het Programma van Eisen is voorgeschreven dat alle prijzen volledig en inclusief dienen te zijn, waaronder transport- en montagekosten. Dit uitgangspunt is expliciet opgenomen om te borgen dat inschrijvingen onderling op een eenduidige en transparante wijze kunnen worden vergeleken. Het separaat zichtbaar maken van transport- en montagekosten binnen de offerte is niet toegestaan, omdat dit kan leiden tot verschillen in prijsopbouw tussen inschrijvers en daarmee de vergelijkbaarheid van inschrijvingen kan verstoren. Afeer hecht eraan dat inschrijvers één integrale prijs per onderdeel hanteren, waarin alle kosten die noodzakelijk zijn voor correcte levering, montage en oplevering zijn inbegrepen. Dit waarborgt een eerlijke en objectieve beoordeling van de inschrijvingen.	
49	Bijlage F	Indien Afeer bevestigt dat transport- en montagekosten separaat inzichtelijk mogen worden gemaakt, is Afeer dan bereid het prijzenblad hierop aan te passen zodat deze kosten op een eenduidige wijze kunnen worden ingevuld en beoordeeld?
	Zie antwoord op vraag 48.	
	Bijlage J	De algemene inkoopvoorwaarden bepalen dat boetes direct opeisbaar zijn en naast schadevergoeding kunnen worden gevorderd. Kunt u bevestigen of deze boetebepaling onverkort geldt voor deze opdracht, of dat eerst een ingebrekestelling en redelijke hersteltermijn wordt geboden?
50	Akkoord. Aan de overeenkomst wordt toegevoegd artikel 3.3: <i>3.3 In afwijking van artikel 15.2 van de Algemene Inkoopvoorwaarden geldt dat Opdrachtnemer pas in gebreke kan worden gesteld nadat Opdrachtgever hem schriftelijk heeft aangemaand en een redelijke termijn heeft gegund om de tekortkoming te herstellen. Eerst nadat deze ingebrekestelling zonder (tijdig) herstel is verlopen, kan Opdrachtgever eventuele contractuele boetes of overige rechtsgevolgen die voortvloeien uit artikel 15.2 van de Algemene Inkoopvoorwaarden toepassen. Deze bepaling laat onverlet dat in spoedeisende situaties waarin nakoming blijvend onmogelijk is geworden, Opdrachtgever gerechtigd is om direct de rechtsgevolgen van een toerekenbare tekortkoming in te roepen, voor zover toegestaan op grond van de wet en de Overeenkomst.</i>	